



Province of the  
**EASTERN CAPE**  
EDUCATION

**SENIOR FASE**

**GRAAD 9**

**NOVEMBER 2016**

**AFRIKAANS EERSTE ADDISIONELE TAAL V3  
MEMORANDUM**

**PUNTE: 30**

---

Hierdie memorandum bestaan uit 9 bladsye wat 2 rubrieke insluit.

---

## LEERUITKOM 3: SKRYF EN AANBIED

### ALGEMENE RIGLYNE BY DIE ASSESSERING VAN VRAESTEL 3:

1. Maak gebruik van die voorgeskrewe rubrieke (BYLAAG A, BYLAAG B). Bestudeer en bespreek hierdie rubrieke baie deeglik. Let veral daarop dat beplanning, formaat, redigering en struktuur by die rubrieke ingesluit is.
2. **As 'n onderwerp misgetas is, word die kandidaat volgens die rubrieke baie laag op inhoud aangeslaan.**
3. Indien 'n skryfstuk **enigsins uit die vraestel saamgeflans** word of **dele van opdragte uit die vraestel net so oorgeskryf word**, sal die skryfstuk nie logies opeenvolgend nie en die kandidaat ontvang dan **geen punte nie**. Kommentaar sal wees: **Nie eie werk nie/Saamgeflans**.
4. Maak gebruik van die volgende simbole/tekens by die nasien van skryfwerk ter wille van eenvoud en eenvormigheid. Om net strepe te trek, is **ONAANVAARBAAR**.

SIMBOOL	BESKRYWING	VERDUIDELIKING
○	Sirkel	punktuasiefout
=====	Dubbele strepie onder 'n woord	spelfout
(.....)	Plaas hakies om die woord	Woordorde weggelaat
^	weggelaatteken	Woord weggelaat
T	Hoofletter T in die kantlyn	Tye verwar
hh	Dubbele hh	Herhaling van gedagtes
Vr	Vraestel	Dele saamgeflans met woorde in vraestel gebruik
?	Vraagteken	Baie verwarrend/sukkel om te verstaan wat leerder skryf
//	Dubbele skuinsstreep	paragraafindeling
x	Trek x oor die verkeerde woord	Woord uit ander taal gebruik
√	√ Bo die woord	Erkenning van taaljuweeltjies

5. By skryfstukke wat te lank is, word die maksimum lengte nagesien en 'n streep deur die res getrek. Dan word die kandidaat nie verder per kategorie by struktuur gepenaliseer nie.

**NEERSKRYF VAN PUNTE:**

1. Gebruik die korrekte rubriek vir elke tipe skryfstuk.  
Assessee die kandidaat se skryfstukke na aanleiding van die **sewe KODES** volgens:
  - AFDELING A: **INHOUD** en **BEPLANNING** (10 punte), **TAAL, STYL en REDIGERING** (5 punte) en **STRUKTUUR** (5 punte)
  - AFDELING B: **INHOUD, BEPLANNING** en **FORMAAT** (5 punte) en **TAAL, STYL en REDIGERING** (5 punte)
2. Evalueer hoe goed, gemiddeld of swak die kandidaat binne daardie kodes tussen die gegewe punte is. Byvoorbeeld: uit 'n gegewe punt van 8 tot 10 uit 20, moet die nasiener kan assessee watter punt die skryfstuk verdien. Skryf net EEN punt neer.
3. Hou die **persentasies** by die kodes in gedagte. Dis 'n hulpmiddel.
4. Skryf die punte soos volg neer:

KODE	AFDELING A	PUNT
6	I/B	7
5	T/S/R	3
5	S	3
	TOTAAL	13

KODE	AFDELING B	PUNT
7	I/B/F	4
7	T/S/R	4
	TOTAAL	8

5. Halwe punte word na die eindtotaal oorgedra en daar afgerond.

## LEERUITKOMSTE 3: SKRYF EN AANBIED

### AFDELING A: OPSTELTIPES

Assessee die opstel sonder vooroordeel vanuit die kandidaat se oogpunt en volgens sy/haar interpretasie. Die soort opstel wat die leerder aanbied, word deur die onderwerp gelei.

### VOORBEELDE VAN DIE VERSKILLENDE TIPE OPSTELLE WAT DIE LEERDER KAN SKRYF.

#### VERHALENDE OPSTEL

- Dis 'n interessante vertelling van 'n storie/gebeurtenis.
- Dit kan vanuit die leerder se perspektief geskryf word.
- Die inleiding moet die leser se aandag vasvang.
- Die vertel-/storielyn ontwikkel logies en die verhaal oortuig die leser.
- Die leser se belangstelling moet deurgaans behou word.
- Die verhaal word realisties en met entoesiasme geskryf.
- Die verhaal word uit eie ervaring geskryf of kan fiktief wees.
- Sinstruktuur, spelling, leestekens, taalgebruik en paragrafering moet aandag geniet.
- 'n Buitengewone slot rond dit finaal af.
- Krutaal word nie toegelaat nie. Die rubriek maak voorsiening dat die kandidaat beide ten opsigte van taal, struktuur en inhoud geassesseer word. [20]

#### BEREDENERENDE OPSTEL

Dis objektief en probeer om 'n gebalanseerde gesigspunt van beide kante van 'n argument te gee. Die skrywer mag tot 'n spesifieke gevolgtrekking kom aan die einde van die opstel.

- Die opstel handel oor 'n onderwerp waarvoor standpunt ingeneem word.
- Die inhoud oortuig en ontwikkel logies en helder.
- Die leser word deur die skrywer se standpunt oortuig.
- 'n Gevolgtrekking word in die slot bereik. [20]

## BESKRYWENDE OPSTEL

Die skrywer beskryf iets / iemand soos hy/sy dit ervaar (dis moeilik om iets te beskryf wat nie eerstehands ervaar is nie) en stel die leser in staat om die onderwerp wat beskryf word, net so lewendig soos hy/sy te beleef.

- Waarnemings met al vyf sintuie en 'n goeie woordeskat word vereis.
- Insig, begrip, eie beskrywing en sinvolheid geniet aandag (dus meer as net die opnoem van waarnemings).
- Tekste kan varieer van realisties na 'n verdieping in die aanbieding.
- Eie gevoelens oor die beskrywing kan gegee word.
- Plekke, gebeure en karakters word presies en akkuraat beskryf.
- Karakters moet lewensgetrou wees: innerlik en uiterlik.
- Beeldspraak, idiome, en spreekwoorde word op 'n oorspronklike wyse aangewend.
- Sinstruktuur, spelling, leestekens, taalgebruik en paragrafering moet aandag geniet.

[20]

## VISUELE PRIKKELS

Die onderwerp moet pas by die visuele prikkels. Die nasiener moet onthou dat alhoewel hierdie visuele prikkels oop is vir 'n verskeidenheid interpretasies, die opstel direk by die kern van elke prent moet aansluit. Die agtergrond kan in ag geneem word om die kern toe te lig. **Die kandidaat se perspektief op die kern van die prent moet oorweeg word by die assessering.**

## ONTLEDING VAN MOONTLIKE OPSTELTIPES PER VRAAG:

- Die vrae is só geformuleer en die prente só gekies dat 'n persoonlike inkleding van die gekose onderwerp/kern van die prent deur die kandidaat gegee kan word.
- Die opstel wat geskryf word kan **waarskynlik in meer as een kategorie val, maar nie noodwendig nie**. 'n Opstel kan ook elemente van verskillende tipes opstelle bevat. Verskillende persoonlikheidstipes en belangstellingsvelde word in ag geneem.

[20]

**TOTAAL AFDELING A: 20**

## AFDELING B

### VRAAG 2: LANGER TRANSAKSIONELE TEKS

Van die leerling word verwag om:

- EEN vraag te beantwoord.
- 140 tot 160 woorde oor die onderwerp te skryf.
- Die instruksies by die vraag uit te voer
- Die regte formaat te gebruik.

#### 2.1 VRIENDSKAPLIKE BRIEF

'n Brief wat geskryf word aan 'n vriend/in om te kommunikeer oor sy/haar taxi ervaring.

- Die formaat van die brief MOET korrek wees, adres, datum, aanhef, paragrawe, afsluiting.
- Die adres van die skrywer word regs, boaan in blokvorm geskryf.
- Geen leestekens word in die adres gebruik nie.
- Daar word nie 'n reël tussen die poskode en die datum oopgelaat nie.
- Die datum word voluit geskryf.
- Let op die verskillende wyses hieronder waarop die adres geskryf word.
- Aanhef: Beste word gebruik indien dit jou vriend is. Dit word teen die kantlyn geskryf.
- 'n Reël word tussen elke paragraaf oopgelaat.
- **Groete of Liefdegroete ens. Is die laaste paragraaf van die brief en daarom is daar 'n punt aan die einde.**
- Daar word nie 'n reël in die afsluiting van die brief oopgelaat nie.

Kerkstraat 1	Posbus 77	Huis 123	Plot 567	Rusthof
Uitbreiding	Pleknaam	Pleknaam	Pleknaam	Pleknaam
Pleknaam	Kode	Kode	Kode	Kode
Kode				

[10]

#### 2.2 AGENDA EN NOTULE

'n Notule is die verkorte, geskrewe verslag van die besprekings op 'n vergadering.

- Dit moet 'n lid, wat nie teenwoordig was nie, 'n idee gee van wat by die vergadering gebeur het.
- Alle besluite moet genotuleer word.
- In 'n geskrewe notule word die verskillende opskrifte onderstreep.
- Die notule word altyd in die teenwoordige tyd geskryf.
- Gebruik kort sinne.
- Die notule stem puntsgewys ooreen met die agenda.
- Taal en styl is formeel.

## Opskrif

Die naam van die organisasie, aard van die vergadering, die dag, datum, tyd en plek word aangedui.

Notule van die Graad 9-beplanningskomitee vergadering gehou op 17 Julie 2015 om 14:00 in klaskamer 53.

1. Opening en verwelkoming  
Die voorsitter heet alle belangstellendes welkom.
2. Bywoningsregister  
Die register word omgestuur en voltooi.
3. Verskonings  
Pieter King en Alanna Fourie.
4. Notule van die vorige vergadering  
Die notule van vorige vergadering word gelees. Dit word goedgekeur en onderteken.
5. Nuwe sake  
(Sake wat tydens vergadering bespreek word)
  - 5.1
  - 5.2
  - 5.3
6. Algemeen  
Indien daar enige iets ekstra is, word bespreek.
7. Datum van volgende vergadering.  
Die datum vir die volgende vergadering word vasgestel.
8. Afsluiting  
Die voorsitter bedank almal vir hul bydraes, die vergadering verdaag om 15:00.  
Voorsitter:  
Sekretaris/esse:

[10]

### 2.3 DIALOOG

Dit is 'n gesprekvoering tussen die kind en ouers, waar die kind haar/sy ouers oortuig om haar/hom toe te laat om 'n moderne haarstyl te hê. Ma, Pa en kind moet deel van gesprekvoering wees.

Die taal en styl moet by die onderwerp pas.

Van die skrywer word verwag om die korrekte formaat te gebruik.

- Geen aanhalingstekens word gebruik nie
- 'n Reël word tussen spreukbeurte oopgelaat
- Enige ekstra inligting word in hakies geskryf
- Die inhoud moet in blokvorm wees

[10]

**TOTAAL AFDELING B: 10**  
**GROOTTOTAAL: 30**

**RUBRIEKE: BYLAAG A**  
**AFDELING: OPSTEL [20]**

20 punte	Kode 7 Uitmuntend 80–100%	Kode 6 Verdiensielik 70–79%	Kode 5 Beduidend 60–69%	Kode 4 Voldoende 50–59%	Kode 3 Matig 40–49%	Kode 2 Basies 30–39%	Kode 1 Ontoereikend 0–29
	<b>8–10</b>	<b>7–7½</b>	<b>6–6½</b>	<b>5–5½</b>	<b>4–4½</b>	<b>3–3½</b>	<b>0–2</b>
<b>INHOUD EN BEPLANNING</b>  10 punte	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inhoud beïndruk leser met insig in onderwerp.</li> <li>- Idees is volwasse.</li> <li>- Beplanning lei tot 'n feitlike foutlose opstel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inhoud toon deeglike Interpretasie van onderwerp.</li> <li>- Idees interessant en verbeeldingryk.</li> <li>- Beplanning lei tot goed saamgestelde, gepaste onderwerp.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inhoud toon 'n goeie interpretasie van onderwerp.</li> <li>- Idees interessant en oortuigend.</li> <li>- Beplanning lei tot goeie gepaste opstel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voldoende interpretasie van onderwerp.</li> <li>- Idees gewoon en diepte ontbreek.</li> <li>- Beplanning is bevredigend</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inhoud gewoon met leemtes in samehang.</li> <li>- Idees meestal relevant, herhalend beplanning lei tot redelike verstaanbare opstel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inhoud dikwels onverstaanbaar, gebrek aan samehang.</li> <li>- Idees min.</li> <li>- Herhalend. Beplanning lei dat opstel nie goed aangebied is nie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inhoud nie ter sake nie. Geen samehang nie. Idees herhaal.</li> <li>- Beplanning ontbreek, swak opstel.</li> </ul>
	<b>4–5</b>	<b>3½</b>	<b>3</b>	<b>2½</b>	<b>2</b>	<b>1½</b>	<b>0–1</b>
<b>TAAL, STYL EN REDIGERING</b>  5 punte	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Taal – Toon kritiese taalbewustheid.</li> <li>- Korrekte gebruik van taal en punktuasie.</li> <li>- Kan figuurlike taal in konteks gebruik.</li> <li>- 'n Variasie in woordkeuse en word korrek gebruik.</li> <li>- Styl, toon, en register is toepaslik vir die onderwerp. Opstel meestal foutloos na proeflees en redigering.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Taal – Toon kritiese taalbewustheid.</li> <li>- Korrekte gebruik van taal en punktuasie.</li> <li>- Kan figuurlike taal in konteks gebruik.</li> <li>- 'n Variasie in woordkeuse en word korrek gebruik.</li> <li>- Styl, toon en register is toepaslik vir die onderwerp.</li> <li>- Opstel meestal foutloos na proeflees en redigering.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Taal – Daar is bewyse van kritiese taalbewustheid.</li> <li>- Taal en punktuasie meestal korrek.</li> <li>- Woordkeuse is gepas vir opstel.</li> <li>- Styl, toon en register is meestal toepaslik vir die onderwerp.</li> <li>- Opstel oor die algemeen foutloos na proeflees en redigering</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Taal – 'n Aanduiding van krities taalbewustheid.</li> <li>- Taal baie eenvoudig en punktuasie voldoende.</li> <li>- Woordkeuse voldoende.</li> <li>- Styl, toon en register oor die algemeen in ooreenstemming met vereistes vir die onderwerp.</li> <li>- Opstel het steeds foute na die proeflees en redigering.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Taal – Geen kritiese taalbewustheid.</li> <li>- Taal gewoon en punktuasie dikwels foutiewelik gebruik.</li> <li>- Woordkeuse basies.</li> <li>- Styl, toon en register toon gebrek aan samehang.</li> <li>- Opstel het steeds Foute na proeflees en redigering.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Taal – Geen kritiese taalbewustheid.</li> <li>- Gebrekkige taal en punktuasie.</li> <li>- Woordkeuse beperk.</li> <li>- Styl, toon en register gebrekkig.</li> <li>- Opstel is besaai met foute ten spyte van proeflees en redigering.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Taal – Geen kritiese taalbewustheid.</li> <li>- Ernstige gebrek aan taal en punktuasie.</li> <li>- Woordkeuse ontoepaslik</li> <li>- Styl, toon en register is baie gebrekkig.</li> <li>- Opstel is besaai met foute en verwar ten spyte van proeflees en redigering.</li> </ul>
	<b>4–5</b>	<b>3½</b>	<b>3</b>	<b>2½</b>	<b>2</b>	<b>1½</b>	<b>0–1</b>
<b>STRUKTUUR</b>  5 punte	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ontwikkeling van onderwerp is samehangend, met verbeeldingryke detail.</li> <li>- Sinne en paragrawe samehangend</li> <li>- saamgestel.</li> <li>- Lengte is in ooreenstemming met vereistes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ontwikkeling van onderwerp is samehangend en logiese ontwikkeling van detail.</li> <li>- Verskillende tipes sinne, paragrawe skakel logies.</li> <li>- Lengte is korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ontwikkeling van onderwerp is samehangend met verbeeldingryke detail.</li> <li>- Sinne en paragrafering;</li> <li>- samehangend, goed gekonstrueer/saamgestel.</li> <li>- Lengte korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ontwikkeling - onderwerp bevat sommige idees; noodsaaklike detail egter ingesluit.</li> <li>- Sinskonstruksie en paragrafering kan foute bevat, maar opstel maak nog sin.</li> <li>- Lengte is amper korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Daar is bewyse van ontwikkeling van sommige noodsaaklike idees.</li> <li>- Sinskonstruksie en paragrafering baie foutief, maar idees is verstaanbaar.</li> <li>- Lengte te kort/lank.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ontwikkeling-Dwaal soms van die onderwerp af.</li> <li>- Algemene gedagtegang moeilik om te volg.</li> <li>- Sinskonstruksie en paragrafering baie elementêr saamgestel.</li> <li>- Lengte is te kort/lank.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ontwikkeling Afgedwaal van die onderwerp.</li> <li>- Sinskonstruksie en paragrafering: deurmekaar en ondeurdag.</li> <li>- Lengte is heeltemal te kort/lank.</li> </ul>



**BYLAAG B**  
**AFDELING B: TRANSAKSIONELE TEKSTE [10]**

10 punte	Kode 7 Uitmuntend 80–100%	Kode 6 Verdiensielik 70–79%	Kode 5 Beduidend 60–69%	Kode 4 Voldoende 50–59%	Kode 3 Matig 40–49%	Kode 2 Basies 30–39%	Kode 1 Ontoereikend 0–29
	4–5	3½	3	2½	2	1½	0–1
<b>INHOUD BEPLANNING EN FORMAAT.</b>  <b>5 punte</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gespesialiseerde kennis van vereistes van teks.</li> <li>- Gedissiplineerde skryfwerk. Behou deurgaans algehele fokus; geen afwykings nie.</li> <li>- Teks algeheel samehangend; alle detail ondersteun onderwerp.</li> <li>- Beplanning lei tot foutlose en gepaste teks.</li> <li>- Al die nodige reëls vir formaat is toegepas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Goeie kennis van vereistes van teks.</li> <li>- Gedissiplineerde skryfwerk. Behou fokus; byna geen afwykings nie.</li> <li>- Inhoud en idees samehangend: alle detail ondersteun die onderwerp.</li> <li>- Beplanning lei tot 'n goed saamgestelde, gepaste teks.</li> <li>- Al die nodige reëls vir die formaat is toegepas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redelike kennis van vereistes van teks.</li> <li>- Behou goeie fokus, onbenullige afwykings.</li> <li>- Inhoud en idees samehangend; detail ondersteun die onderwerp.</li> <li>- Beplanning lei tot goeie gepaste teks.</li> <li>- Die meeste van die nodige reëls is toegepas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voldoende kennis van vereistes van teks.</li> <li>- Inhoud wyk af van onderwerp, maar dit belemmer nie die oorhoofse betekenis nie.</li> <li>- Inhoud en idees is voldoende; samehangend; sommige van die detail ondersteun die onderwerp.</li> <li>- Beplanning lei tot 'n bevredigende teks.</li> <li>- Kennis van die nodige reëls vir die formaat is voldoende.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 'n Gemiddelde kennis van vereistes van teks. Respons toon oppervlakkige fokus.</li> <li>- Wyk af van onderwerp; betekenis is plek-plek vaag.</li> <li>- Inhoud en idees gemiddeld en samehangend.</li> <li>- Basiese detail ondersteun die onderwerp.</li> <li>- Beplanning lei tot 'n redelike, gemiddelde, verstaanbare teks.</li> <li>- Kennis van die nodige reëls vir die formaat is gemiddeld; kritiese nalatige foute is begaan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 'n Elementêre kennis van vereistes van teks. Respons op geskrewe teks toon 'n beperkte fokus.</li> <li>- Inhoud wyk af van onderwerp; betekenis is plek-plek verwarrend.</li> <li>- Inhoud en idees nie samehangend nie; min detail wat die onderwerp ondersteun.</li> <li>- Beplanning is gebrekkig; teks nie goed aangebied nie.</li> <li>- Kennis van die nodige reëls vir die formaat is vaag.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen kennis van vereistes van teks nie.</li> <li>- Inhoud wyk af van onderwerp;</li> <li>- Betekenis is plek-plek verwarrend.</li> <li>- Inhoud en idees is nie samehangend nie; te min detail ondersteun die onderwerp.</li> <li>- Beplanning is afwesig/nie gedoen nie; swak aanbieding van teks.</li> <li>- Geen kennis van die nodige reëls vir die formaat nie.</li> </ul>
	4–5	3½	3	2½	2	1½	0–1
<b>TAAL, STYL EN REDIGERING.</b>  <b>5 punte</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teks is grammatikaal akkuraat; sinne goed saamgestel.</li> <li>- Woordeskat is baie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks.</li> <li>- Styl, toon en register baie toepaslik.</li> <li>- Teks feitlik foutloos na proeflees en redigering.</li> <li>- Lengte is in ooreenstemming met vereistes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teks is grammatikaal akkuraat; sinne goed saamgestel.</li> <li>- Woordeskat is meestal toepaslik vir die doel van teks, gehoor en konteks. Styl, toon en register meestal toepaslik.</li> <li>- Teks oorweging foutloos na proeflees en redigering. Lengte is in ooreenstemming met vereistes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Is grammatikaal maklik om te lees; sinne is goed saamgestel.</li> <li>- Woordeskat is toepaslik vir die doel van teks, gehoor en konteks.</li> <li>- Styl, toon en register oor die algemeen toepaslik.</li> <li>- Teks meestal foutloos na proeflees en redigering.</li> <li>- Lengte is in ooreenstemming met vereistes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teks is voldoende saamgestel ten spyte van foute.</li> <li>- Woordeskat is voldoende vir doel van teks, gehoor en konteks.</li> <li>- Styl, toon en register voldoende.</li> <li>- Teks het steeds foute baie foute na proeflees en redigering.</li> <li>- Lengte is amper korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teks is basies saamgestel. Verskeie foute.</li> <li>- Woordeskat is beperk en nie baie gepas vir doel van teks, gehoor en konteks nie.</li> <li>- Styl, toon en register toon gebreke.</li> <li>- Teks het steeds baie foute na proeflees en redigering.</li> <li>- Lengte te kort/lank.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teks is swak en moeilik om te volg.</li> <li>- Woordeskat benodig remediëring</li> <li>- en is nie geskik vir doel van teks, gehoor en konteks nie.</li> <li>- Styl, toon en register nie geskik vir onderwerp nie.</li> <li>- Teks is besaai met foute t.s.v. proeflees en redigering.</li> <li>- Lengte is kort/lank.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teks is swak saamgestel en verwarrend.</li> <li>- Woordeskat benodig ernstige remediëring en is nie toepaslik vir doel van teks nie.</li> <li>- Styl, toon en register pas nie by onderwerp nie.</li> <li>- Opstel is besaai met foute en verwarrend ten spyte van proeflees en redigering.</li> <li>- Lengte is heeltemal te kort/te lank.</li> </ul>