



Province of the
EASTERN CAPE
EDUCATION

NASIONALE SENIOR SERTIFIKAAT

GRAAD 11

NOVEMBER 2011

AFRIKAANS EERSTE ADDISIONELE TAAL V3 MEMORANDUM

PUNTE: 100

Hierdie memorandum bestaan uit 11 bladsye.

LEERUITKOMS 3: SKRYF EN AANBIED**ALGEMENE RIGLYNE BY DIE ASSESSERING VAN VRAESTEL 3**

1. Maak gebruik van die voorgeskrewe rubriek. (A, B en C) in die Assesseringsriglyne. Let veral daarop dat beplanning en redigering by die rubriek ingesluit is.
2. As skryfstukke heeltemal uit die vraestel saamgeflans word/dele van die opdragte uit die vraestel word net so oorgeskryf, sal die skryfstuk nie logies opeenvolg nie en die leerder ontvang dan geen punte nie. Kommentaar sal wees: Geen eie werk nie/Saamgeflans.
3. As 'n onderwerp misgetas word, word die leerder streng gepenaliseer m.b.t. die inhoud ('n baie lae punt), maar die taal word normaalweg nagesien.
4. Maak gebruik van die volgende simbole/tekens by die nasien van skryfwerk ter wille van eenvoud en eenvormigheid.

SIMBOOL	BESKRYWING	VERDUIDELIKING
0	Sirkel	Punktuasiefout
=====	Dubbele strepie onder 'n woord	Spelfout
_____	Lang streep onder 'n woord	Foutiewe woord gebruik
○ →	Sirkel met pyltjie	Woordorde fout
Λ	Weglaatteken	Woord weggelaat
T	Hoofletter T in kantlyn	Tye verwarr
hh	Dubbele hh	Herhaling van gedagtes
VR	Vraestel	Dele saamgeflans met woorde in vraestel gebruik
?	Vraagteken	Baie verwarrend/sukkel om te verstaan wat leerder skryf
[Enkel hakie	Nuwe paragraaf
e	Letter "e" bo woord	Engelse woord gebruik

ANALISE VAN VRAESTEL

AFDELING A	OPSTEL
VRAAG 1	Verhalend
VRAAG 2	Beredenerend
VRAAG 3	Beskrywend
VRAAG 4	Feitelik/Beskrywend/Verhalend
VRAAG 5	Argumenterend
VRAAG 6	Interpretasie van prente: Verhalend/Feitelik/Beskrywend/Bespiegelend/ Refleksieverend/Argumenterend.

AFDELING B	LANGER TEKSTE
VRAAG 7	Geskreve onderhoud
VRAAG 8	Informele brief aan pers
VRAAG 9	Resensie
VRAAG 10	Vriendskaplike brief

AFDELING C	KORTER TEKSTE
VRAAG 11	Memorandum
VRAAG 12	Reisplan
VRAAG 13	Dagboekinskrywing
VRAAG 14	Instruksies

ONTLEDING VAN VRAESTEL 3

	VLAK 1	VLAK 2	VLAK 3
O: Onderwerp	Kandidaat se eie persoonlike en alledaagse leefwêreld.	Kandidaat se eie en onmiddellike gemeenskap en omgewing.	Kandidaat en die wye wêreld.
A: Aanbieding	Baie hulp: riglyne, woordeskat in tekste, antwoordblad ens.	Minder hulp: minder riglyne, minder woordeskat in tekste, uitdagender antwoordblad.	Net die onderwerp, min leiding.
U: Uitdaging	Skryf net woorde.	Skryf stukke wat hoër skryfvaardighede vereis.	Moeiliker skryfvorme.

DENKVLAK VAN DIE SKRYFSTUK

VLAK 1: 3 PUNTE
 VLAK 2: 4-6 PUNTE
 VLAK 3: 7-9 PUNTE

ANALISE VAN VRAESTEL**AFDELING A**

VRAAG	OPSTEL	O	A	C	TOTAAL	DENKVLIK
1	Verhalend	1	1	1	3	1
2	Oorredend	3	2	2	7	3
3	Beskrywend	1	2	2	5	2
4	Feitelik/Beskrywend/Verhalend	2	1	3	6	2
5	Argumenterend	1	2	1	4	2
6	Interpretasie van prente: Verhalend/Feitelik/Beskrywend/Bespiegelend/Argumenterend	3	3	3	9	3

AFDELING B

VRAAG	LANGER TRANSAKSIONELE TEKSTE	O	A	C	TOTAAL	DENKVLIK
7	Geskreve Onderhoud	2	1	1	4	2
8	Informele brief aan pers	2	2	2	6	2
9	Resensie	1	3	3	7	3
10	Vriendskaplike brief	1	1	1	3	1

AFDELING C

VRAAG	KORTER TEKSTE	O	A	C	TOTAAL	DENKVLIK
11	Memorandum	1	1	1	3	1
12	Reisplan	2	1	1	4	2
13	Dagboekinskrywing	2	3	2	7	3
14	Instruksies	3	2	1	6	2

AFDELING A: OPSTEL

Van die kandidaat word verwag om:

- Een vraag te doen.
- Die beplanning en redigering aan te toon.
- Die lengte van die skryfstuk (tussen 200 en 250 woorde) in hakies aan te toon.
- Die instruksies by elke vraag rakende die titel te volg.

VRAAG 1 Verhalend

Dis 'n interessante vertelling van 'n storie/gebeurtenis (gewoonlik uit die verlede)
Dit kan uit enige perspektief geskryf word.

- Dit gaan oor herinneringe.
- Dit word met entoesiasme geskryf.
- Die inhoud is boeiend en interessant.
- Die storielyn volg chronologies en die verhaal oortuig.
- Die verhaal is gebaseer op eie ervaring en gebeurtenisse.
- Dit kan fiktief wees.
- Daar moet 'n treffende inleiding wees wat die leser boei.
- 'n Verrassende slot word vereis.

[50]

VRAAG 2 Beredenerend

- Dit moet oorreed.
- Dit moet duidelike standpunte stel oor 'n sekere saak.
- Die redes wat die skrywer gee om te oorreed, moet sin maak en oortuigend wees.
- Daar kan verwys word na gebeure in die verlede asook wense vir die toekoms.

[50]

VRAAG 3 Beskrywend

Die skrywer beskryf iets soos hy/sy dit ervaar of wil ervaar.

- Waarnemings met al vyf sintuie en 'n goeie woordeskat word vereis.
- Eie gevoelens word gegee.
- Plekke, gebeure en karakters moet akkuraat beskryf word.
- Beeldspraak en idiome word gebruik.

[50]

VRAAG 4 Feitelik/Beskrywend/Verhalend

- Feitelike navorsing word aangebied.
- Feite word akkuraat gegee.
- Daar moet 'n gebalanseerde, objektiewe standpunt ingeneem in die slot.
- ***Indien leerders afwyk en 'n beskrywende of verhalende opstel skryf, moet dit tog nagesien word.***

[50]

VRAAG 5 Argumenterend

Die skrywer het 'n spesifieke mening/opinie en argumenteer daaroor om sy/haar standpunt te motiveer. Die skrywer moet albei standpunte -daarvoor en daarteen – argumenteer, maar tot 'n duidelike slotsom kom.

- Opinies moet objektief wees.
- Argumente moet gemotiveer word.
- Orredingstegnieke mag gebruik word.
- Die slot moet sterk en duidelik wees en die skrywer se perspektief ondersteun.

Let op: Die skrywer moet nie al in eerste paragraaf standpunt inneem nie. Die slotparagraaf moet skrywer se mening ondersteun.

[50]

VRAAG 6 Visuele prente

Die vraag is so geformuleer dat 'n persoonlike inkleding van die gekose prent van die kandidaat verwag word. Die opstel wat geproduseer word, kan enige een van die tipes opstelle wees.

[50]

TOTAAL AFDELING A: 50

AFDELING B: LANGER TRANSAKSIONELE TEKSTE

Van die kandidaat word verwag om:

- Een vraag te doen.
- Die instruksies by die vraag uit te voer.
- 'n Skryfstuk van tussen 120 en 150 woorde te skryf.
- Die regte formaat te gebruik.

VRAAG 7 Geskreve onderhoud

Die onderhoud word in 'n vraag-antwoord-metode gedoen.

- Feite of inligting word verskaf.
- Relevante antwoorde moet verskaf word op die vrae.
- Die styl is gemaklik en natuurlik.
- Vrae moet onderstreep wees.

[30]

VRAAG 8 Informele brief aan die pers

Die informele brief aan die pers verskil van die formele brief aan die pers deurdat dit oor meer informele en persoonlike inligting gaan.

- Die formaat van die brief moet korrek wees.
- Die informele brief aan die pers word aan die redakteur gerig.
- Die brief word afgesluit met die sender se naam.

[30]

VRAAG 9 Resensie

'n Resensie is 'n verslag van 'n produksie soos 'n film, musiekblyspel, boek ens. Die titel en resensent se naam word aangetoon.

- 'n Resensie word geskryf as iets beoordeel word.
- Daar word kommentaar gelewer.
- Die teks word in die derde persoon geskryf om die objektiwiteit te behou.
- Die inhoud moet voldoende feite bevat om die leser te laat standpunt inneem.
- In die eerste paragraaf word die musiekblyspel se naam genoem. Die name van die regisseur, karakters en spelers word gegee.
- Die tweede paragraaf gee die algemene indruk van die musiekblyspel.
- Die derde paragraaf vertel iets oor die storie van die musiekblyspel.
- Die vierde paragraaf handel oor die tegniese aspekte.
- Die slotparagraaf gee die resensent se samevatting en aanbeveling.

[30]

VRAAG 10 Vriendskaplike brief

- Sender se adres aan die regterkant van die bladsy.
- Daar moet 'n aanhef wees, maar informeel.
- Raad/advies vir die probleem moet gegee word.
- Die brief moet afgesluit word met 'n naam.

[30]

AFDELING C: KORTER TEKSTE

Van die kandidaat word verwag om:

- Een vraag te doen.
- 'n Skryfstuk van tussen 80 tot 100 woorde in te handig.
- Die regte formaat te gebruik.

VRAAG 11 Memorandum

'n Memorandum is 'n kommunikasieteks wat gebruik word om inligting oor te dra.

- Die skrywer maak gebruik van die formaat wat in die vraestel gegee is. [20]

VRAAG 12 Reisplan

- Kolomme word gebruik om die reisplan op te trek.
- Tye, plekke(winkels/restaurante), besienswaardighede en aktiwiteite moet duidelik uitgestippel word.

[20]

VRAAG 13 Dagboekinskrywing

Dagboekinskrywings is aantekeninge van dinge wat gebeur het of gevoelens wat ervaar was/word.

- Die dag en datum word bo-aan geskryf.
- Dit hoef nie met "Liewe Dagboek" te begin nie.
- Skryf altyd in die eerste persoon.
- Skryf in die verlede tyd oor gebeure.
- Gevoelens wat ondervind word, kan in die teenwoordige tyd geskryf word.

[20]

VRAAG 14 Instruksies

Instruksies word oor 'n spesifieke saak gegee.

- Daar moet definitiewe instruksies oor kos/ete gegee word.
- Die verversings moet relevant wees vir die tye aangedui.
- Kennis oor alle kulture en eetgewoontes moet geopenbaar word.
- Dit word in toekomende tyd/teenwoordige tyd geskryf.

[20]

TOTAAL AFDELING C: 20**GROOTTOTAAL: 100**

RUBRIEKE VIR AFDELINGS A, B EN C

AFDELING A: OPSTEL: EERSTE ADDISIONELE TAAL

50 PUNTE	KODE 7 Uitmuntend 80 – 100%	KODE 6 Verdienstelik 70 – 79%	KODE 5 Beduidend 60 – 69%	KODE 4 Voldoende 50 – 59%	KODE 3 Matig 40 – 49%	KODE 2 Basies 30 – 39%	KODE 1 Ontoereikend 0 – 29%
INHOUD EN BEPLANNING 32 PUNTE	26 – 32 -Inhoud beïndruk leser met insig in onderwerp. -Ideeë uitdagend en volwasse. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n feitlik foutlose, gepaste opstel.	22½ – 25½ -Inhoud toon deeglike interpretasie van onderwerp. -Ideeë interessant en verbeeldingryk. -Beplanning en/of eerste poging lei tot goedsaamgestelde, gepaste opstel.	19½ – 22 -Inhoud toon 'n goeie interpretasie van onderwerp. -Ideeë interessant en oortuigend. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n goeie, gepaste opstel.	16 – 19 -Inhoud is 'n voldoende interpretasie van onderwerp. -Ideeë gewoon en diepte ontbreek. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n bevredigende opstel/aanbieding.	13 – 15½ -Inhoud gewoon met leemtes in samehang. -Ideeë meestal relevant, herhalend. -Beplanning en/of eerste poging lei tot gemiddelde/redelike verstaanbare opstel.	10 – 12½ -Inhoud dikwels onverstaanbaar. Gebrek aan samehang. -Ideeë is min en dikwels herhalend. -Beplanning en/of eerste poging ontbreek heeltemal. Swak opstel/aanbieding.	0 – 9½ -Inhoud nie ter sake nie. Geen samehang nie. -Ideeë herhaal. -Beplanning en/of eerste poging ontbreek heeltemal. Swak opstel/aanbieding.
TAAL, STYL EN REDIGERING 12 PUNTE	10 – 12 -Toon kritiese taalbewustheid. -Effektiewe gebruik van taal en punktuasie. Maak van figuurlike taal gebruik. -Woordkeuse hoogs toepaslik/utmuntend. -Styl, toon en register is hoogs gepas. -Opstel feitlik foutloos na proeflees en redigering.	8½ – 9½ -Toon kritiese taalbewustheid. -Korrekte gebruik van taal en punktuasie. Kan figuurlike taal gebruik in korrekte konteks. - 'n Variasie in woordekeuse en word korrek gebruik. -Styl, toon en register is toepaslik vir die onderwerp. -Opstel meestal foutloos na proeflees en redigering.	7½ – 8 -Daar is bewyse van Kritiese taalbewustheid -Taal en punktuasie: meestal korrek. -Woordkeuse is gepas vir opstel. -Styl, toon en register is meestal toepaslik vir die onderwerp. -Opstel oor die algemeen foutloos na proeflees en redigering.	6 – 7 -'n Aanduiding van kritiese taalbewustheid -Taal baie eenvoudig en punktuasie voldoende. -Woordkeuse voldoende. -Styl, toon en register oor die algemeen in ooreenstemming met vereistes vir die onderwerp. -Opstel het steeds foute na proeflees en redigering.	5 – 5½ -Beperkte kritiese taalbewustheid -Taal gewoon en punktuasie dikwels foutiewelik gebruik.. -Woordkeuse basies. -Styl, toon en register toon gebrek aan samehang. -Opstel het steeds baie foute na proeflees en redigering.	4 -Geen kritiese taalbewustheid -Gebrekkige taal en punktuasie. -Woordkeuse beperk. -Styl, toon en register is baie gebrekkig. -Opstel is besaai met foute ten spyte van proeflees en redigering.	0 – 3½ -Geen kritiese taalbewustheid -Ernstige gebrek aan taal en punktuasie. -Woordkeuse ontoepaslik. -Styl, toon en register is baie gebrekkig. -Opstel is besaai met foute en verwarring ten spyte van proeflees en redigering.
STRUKTUUR 6 PUNTE	5 – 6 -Ontwikkeling van onderwerp samehangend met verbeeldingryke details. -Sinne en paragrawe samehangend saamgestel. -Lengte is in ooreenstemming met vereistes.	4½ -Ontwikkeling van onderwerp samehangend en logiese ontwikkeling van details. -'n Verskeidenheid tipes sinne paragrawe skakel logies. -Lengte is korrek.	4 -Ontwikkeling van onderwerp is samehangend met verbeeldingryke details. -Sinne en paragrafering: samehangend, goed gekonstrueer/saamgestel. -Lengte is korrek.	3 -Onderwerp bevat sommige idees, noodsaaklike details egter ingesluit. -Sinskonstruksie en paragrafering mag foute bevat, maar opstel maak nog sin. -Lengte is amper korrek.	2½ -Daar is bewyse van ontwikkeling van sommige noodsaaklike idees. -Sinskonstruksie en paragrafering foutief, maar idees is verstaanbaar. -Lengte is te kort/te lank.	2 -Dwaal soms van die onderwerp af, algemene gedagtegang moeilik om te volg. -Sinskonstruksie en paragrafering baie elementêr saamgestel. -Lengte is te kort/te lank.	0 – 1½ -Afgedwaal van die onderwerp. -Sinskonstruksie en paragrafering: deurmekaar en ondeurdag. -Lengte is heeltemal te kort/te lank.

AFDELING B: LANGER TRANSAKSIONELE TEKS: EERSTE ADDISIONELE TAAL

30 PUNTE	KODE 7 Uitmuntend 80 – 100%	KODE 6 Verdienstelik 70 – 79%	KODE 5 Beduidend 60 – 69%	KODE 4 Voldoende 50 – 59%	KODE 3 Matig 40 – 49%	KODE 2 Basies 30 – 39%	KODE 1 Ontoereikend 0 – 29%
INHOUD, BEPLANNING EN FORMAAT 20 PUNTE	16 – 20 <ul style="list-style-type: none"> -Gespesialiseerde kennis van vereistes van teks. -Gedissiplineerde skryfwerk, behou deurgaans algehele fokus; geen afwykings nie. -Teks, algeheel samehangend ; alle detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n goed saamgestelde, gepaste teks. -Al die nodige reëls vir die formaat is toegepas/ verdienstelik. 	14 – 15½ <ul style="list-style-type: none"> -Goeie kennis van vereistes van teks. -Gedissiplineerde skryfwwerk, behou fokus, byna geen afwykings nie. -Inhou en idees samehangend, alle detail ondersteun by die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n goed saamgestelde, gepaste teks. -Al die nodige reëls vir die formaat is toegepas/ verdienstelik 	12 – 13½ <ul style="list-style-type: none"> -Redelike kennis van vereistes van teks. -Behou fokus, onbenullige afwykings. -Inhou en idees samehangend detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n gepaste, goeie teks. -Die meeste van die nodige reëls vir die formaat is toegepas/ beduidend. 	10 – 11½ <ul style="list-style-type: none"> -Voldoende kennis van vereistes van teks. -Inhou wyk af van onderwerp, maar dit belemmer nie die oorhoofse betekenis nie. -Inhou en idees voldoende Samehangend, sommige van die detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n bevredigende teks. -Kennis van die nodige reëls vir die formaat is voldoende. 	8 – 9½ <ul style="list-style-type: none"> -'n Gemiddelde kennis van vereistes van teks. Respons op geskrewe teks toon oppervlakkige fokus. -Wyk af van onderwerp; betekenis is plek-plek vaag. -Inhou en idees gemiddeld, samehangend, basiese detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n gemiddelde/redelike, verstaanbare teks. -Kennis van die nodige reëls vir die formaat is gemiddeld, kritiese, nalatige foute is begaan. 	6 – 7½ <ul style="list-style-type: none"> -n Elementêre kennis van vereistes van teks. Respons op geskrewe teks toon 'n beperkte fokus. -Inhou wyk af van onderwerp; betekenis is plek-plek verwarrend. -Inhou en idees omstreng nie samehangend, min detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging afwesig/nie gedaan nie. Swak aanbieding van teks. -Geen kennis van die nodige reëls vir die formaat nie. 	0 – 5½ <ul style="list-style-type: none"> -Geen kennis van vereistes van teks nie. -Inhou wyk af van onderwerp, betekenis is plek-plek verwarrend. -Inhou en idees is nie samehangend nie te min detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging afwesig/nie gedaan nie. Swak aanbieding van teks. -Geen kennis van die nodige reëls vir die formaat nie.
TAAL, STYL EN REDIGERING 10 PUNTE	8 – 10 <ul style="list-style-type: none"> -Teks is grammataal akkuraat; sinne goed saamgestel. -Woordeskat is baie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, toon en register baie toepaslik. -Teks feitlik foutloos na proeflees en redigering. -Lengte is in ooreenstemming met vereistes. - 	7 – 7½ <ul style="list-style-type: none"> -Teks is grammataal akkuraat; sinne goed saamgestel. -Woordeskat is meestal toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, toon en register meestal toepaslik. -Teks oorwegend foutloos na proeflees en redigering. -Lengte is in ooreenstemming met 	6 – 6½ <ul style="list-style-type: none"> -Teks is grammataal maklik om te lees; sinne is goed saamgestel. -Woordeskat is toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, toon en register voorlopig toepaslik. -Teks meestal foutloos na proeflees en redigering. -Lengte is amper korrek. 	5 – 5½ <ul style="list-style-type: none"> -Teks is voldoende saamgestel ten spyte van foute. -Woordeskat is voldoende vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, toon en register voldoende. -Teks het steeds foute na proeflees en redigering. -Lengte is amper korrek. 	4 – 4½ <ul style="list-style-type: none"> -Teks is basies saamgestel. Verskeie foute. -Woordeskat is beperk en nie baie van pas vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, toon en register toon gebreke. -Teks het steeds baie foute na proeflees en redigering. -Lengte is te kort/ te lank. 	3 – 3½ <ul style="list-style-type: none"> -Teks is swak en moeilik om te volg. -Woordeskat benodig remediëring en is nie geskik vir doel van teks, gehoor en konteks nie. -Styl, toon en register nie geskik vir onderwerp nie. -Teks is besaai met foute ten spyte van proeflees en redigering. -Lengte is te kort/ te lank. 	0 – 2½ <ul style="list-style-type: none"> -Teks is swak saamgestel en verwarrend. -Woordeskat benodig ernstige remediëring en is nie toepaslik vir doel van teks. -Styl, toon en register pas nie by onderwerp nie. -Opstel is besaai met foute en verward ten spyte van proeflees en redigering. -Lengte is heeltemal te kort/te lank.

		met vereistes.	vereistes.			.	
AFDELING C: KORTER TRANSAKSIONELE TEKS: EERSTE ADDISIONELE TAAL							
20 PUNTE	KODE 7 Uitmuntend 80 – 100%	KODE 6 Verdienstelik 70 – 79%	KODE 5: Beduidend 60 – 69%	KODE 4 Voldoende 50 – 59%	KODE 3 Matig 40 – 49%	KODE 2 Basies 30 – 39%	KODE 1 Ontoereikend 0 – 29%
INHOUD, BEPLANNING EN FORMAAT 13 PUNTE	10½ – 13 -Gespesialiseerde kennis van vereistes van teks. -Gedissiplineerde skryfwerk; behou deurgaans algehele fokus, geen afwykings. -Inhou en idees algeheel Samehangend, alle detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n feitlik foutlose, gepaste teks. -Al die nodige reëls vir die formaat is toegepas/ Uitmuntend.	9½ – 10 -Goeie kennis van vereistes van teks. -Gedissiplineerde Skryfwerk, behou fokus, byna geen afwykings nie. -Inhou en idees: Samehangend, alle detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n goed saamgestelde, gepaste teks. -Al die nodige reëls vir die formaat is toegepas/ Verdienstelik.	8 – 9 -Redelike kennis van vereistes van teks. -Behou fokus, onbenullige afwykings. -Inhou en idees Samehangend, details ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n gepaste, goeie teks. -Meeste van die nodige reëls vir die formaat is toegepas/beduidend.	6½ – 7½ -Voldoende kennis van vereistes van teks. -Inhou wyk af van onderwerp, maar dit belemmer nie die betekenis nie. -Inhou en idees voldoende samehangend, sommige van die detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n bevredigende teks. -Kennis van die nodige reëls vir die formaat is voldoende.	5½ – 6 -Gemiddelde kennis van vereistes van teks. Respons op geskrewe teks toon 'n oppervlakkige fokus. -Inhou wyk af van Onderwerp, betekenis is plek-plek verwarrend. -Inhou en idees min Samehangend, min detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging gebrekkig. Teks nie goed aangebied nie. -Kennis van die nodige reëls vir die formaat is vaag.	4 – 5 -Elementêre kennis van vereistes teks. Respons op geskrewe teks toon 'n beperkte fokus. -Inhou wyk af van onderwerp, betekenis is plek-plek verwarrend. -Inhou en idees nie samehangend nie, te min detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging nie gedoen nie. -Swak aanbieding van teks. -Geen kennis van die nodige reëls vir die formaat nie.	0 – 3½ -Geen kennis van vereistes van teks nie. -Inhou wyk af van onderwerp, betekenis is plek-plek verwarrend. -Inhou en idees nie samehangend nie, te min detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging nie gedoen nie. -Swak aanbieding van teks. -Geen kennis van die nodige reëls vir die formaat nie.
TAAL, STYL EN REDIGERING 7 PUNTE	6 – 7 - Teks is grammataal Akkuraat, sinne goed saamgestel. -Woordeskat is baie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, toon en register baie toepaslik. -Teks feitlik foutloos na proeflees en redigering. -Lengte is in ooreenstemming met vereistes.	5 – 5½ - Teks is grammataal Akkuraat, sinne goed saamgestel. -Woordeskat is toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, toon en register meestal toepaslik. -Teks oorwegend foutloos na proeflees en redigering. -Lengte is in ooreenstemming met vereistes.	4½ - Teks is grammataal maklik om te lees, sinne is goed saamgestel. -Woordeskat is toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, toon en register oor die algemeen toepaslik. -Teks meestal foutloos na proeflees en redigering. -Lengte is in ooreenstemming met vereistes.	3½ – 4 -Teks is voldoende saamgestel ten spyte van foute. -Woordeskat is voldoende vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, toon en register voldoende. -Teks het steeds foute na proeflees en redigering. -Lengte is amper korrek.	3 -Teks is basies saamgestel. Verskeie foute. -Woordeskat is beperk en nie baie van pas vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, toon en register toon gebreke. -Teks het steeds baie foute na proeflees en redigering. -Lengte is te kort/ te lank.	2½ -Teks is swak en moeilik om te volg. -Woordeskat benodig remediëring en is nie geskik vir doel van teks, gehoor en konteks nie. -Styl, toon en register nie geskik vir onderwerp nie. -Teks is besaai met foute ten spyte van proeflees en redigering. -Lengte is te kort/te lank.	0 – 2 Teks is swak saamgestel en verwarrend. -Woordeskat benodig ernstige remediëring en is nie toepaslik vir doel van teks. -Styl, toon en register pas nie by onderwerp nie. -Opstel is besaai met foute en verward ten spyte van proeflees en redigering. -Lengte is heeltemal te kort/te lank.

