



EXAMINATIONS AND ASSESSMENT CHIEF DIRECTORATE

Home of Examinations and Assessment, Zone 6, Zwelitsha, 5600
REPUBLIC OF SOUTH AFRICA, Website: www.ecdoe.gov.za

2019 NSC CHIEF MARKER'S REPORT

SUBJECT:	AFR HL
PAPER:	1
DURATION OF PAPER:	2 HOURS
DATES OF MARKING:	1/12/2019 – 13/12/2019

SECTION 1: (General overview of Learner Performance in the question paper as a whole)

The question paper was fairly received by the 4 180 candidates of the Eastern Cape. The reading texts were interesting and within the scope of a grade 12 learner. The Comprehension questions did not cause major upsets and it was pleasing to see that the learners performed slightly better. The Summary question was answered well. The Language in Context (i.e. grammar) questions were answered a bit better than in 2018. It is pleasing to see that more of our candidates mastered the skill of summarising.

The random sample of a 100 scripts presented the following averages:

Question 1: 58,6%

Question 2: 68,6%

Question 3: 32%

Question 4: 41%

Question 5: 40%

The average percentage for these 100 scripts were 51%.

SECTION 2: Comment on candidates' performance in individual questions

(It is expected that a comment will be provided for each question).

QUESTION 1
(a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?
VRAAG 1
1.1 Die meeste leerders het hierdie vraag korrek beantwoord.



1.4 Leerders moet hul hou by die teks; hulle dink soms te "diep" en sukkel veral om hulself uit te druk.

1.7 Leerders het nie die betekenis van die woord "hekwagters" geken nie. Die negatiewe vraagstelling het die meeste leerders gepootjie. Kandidate kon nie die vraag interpreteer nie.

1.9 Leerders kon nie die tweede gedeelte van die vraag beantwoord nie waarskynlik omdat dit 'n stapelvraag is. Leerders weet nie wat "ten koste van" beteken nie.

1.11 Leerders het nie geweet wat "artistieke standarde" beteken nie.

VRAAG 2

Die meeste leerders kon hier 6 feite identifiseer. Daar is steeds leerders wat puntsgewys beantwoord. Talle het ook die opdrag nie behoorlik geles nie en dit verklaar waarom hulle die verkeerde inhoud geskryf het. Direkte aanhalings word ook steeds aangetref. Die sterker kandidaat is gekelder deur die vraagwyse.

VRAAG 3, 4 en 5

3.1 Leerders volg nie die instruksies nie. Die antwoord moes in 'n volsin aangebied word terwyl die talle leerders slegs die woord verskaf het.

3.2 Leerders sukkel met die sterk verlede deelwoord en hul woordeskat beperk hul om dit in 'n sin aan te bied.

3.3 Leerders ken steeds nie die skryfwyse nie – aanvoegende wyse.

3.4 Die vraagstelling het meer as net die kind se kennis getoets, bv. Hulle het die term, pleonasme, geken, maar hul sinfoute maak die antwoord verkeerd.

3.7 Baie moeilike vraag. Die opdragsin se lydende vorm is as moeilik ervaar.

3.8 Leerders het nagelaat om die word "Huistaal" by die antwoord te voeg – moontlik het die opskrif hulle mislei.

VRAAG 4

4.1 Omdat die opdrag nie duidelik uitgelig is nie, het die meeste leerders ongelukkig net by die generiese antwoord uitgekom.

4.2 Die term "bevooroordeel" het die leerders laat sukkel. 'n Gebrekkige woordeskat/uitdrukkingsvermoë het leerders gekelder.

4.3 Leerders ken nie die term anglisisme nie.

4.4 Leerders het nie die woordorde by die voegwoord korrek gehad nie.

4.5 Leerders ken nie die spelreël nie.

4.8 Hersien klinkerwisseling.

VRAAG 5

5.2 Leerders ken nie die funksie van agtervoegsels nie.

5.3 Leerders ken nie die betekenis van "verorber" nie.

5.5 Leerders het nie die vermoë om 'n bysin te identifiseer nie.

5.6 Leerders moet kan onderskei tussen werkwoorde en gesegdes.

5.7 Denotatief en konnotatief bly steeds 'n problem.

(b) Why the question was poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.

Ingesluit by (a)

(c) Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning

VRAAG 1

Begripstoetse moet op 'n gereelde basis geoefen word – minstens 1 per kwartaal.

Laat leerders die stapelvrae oefen – hoe om dit te lees en te beantwoord. WENK: Beantwoord elke gedeelte van die stapelvraag afsonderlik en laat 'n reël oop tussen elke afsonderlike gedeelte.

Leerders moet die verskil ken tussen verduidelik en motiveer.

VRAAG 2

Opsommings moet op 'n gereelde basis en in paragrawe geoefen word. Leerders moenie met die minimum woorde probeer wegkom nie. Hulle hoef nie sewe afsonderlike sinne te gebruik vir die sewe feite nie. Let wel dat slegs 1 woord wat verander word in die sin, die leerder se eie woorde raak. Dus hoef hulle baie min aandie sinsorde te verander. Leerders MOET in volsinne skryf.

VRAAG 3, 4 en 5

Kritiese taalbewustheid moet ingedril word! KTB kom voor in 8 van die 30 punte.

Let daarop dat daar woord-antwoorde (1-punt antwoorde) en sinsantwoorde getoets word.

Lees die instruksies deeglik.

Minstens 12 woord-antwoorde en 12 volledige sinsantwoorde word getoets. Stel jou vraestel dienooreenkomstig op.

Oefen leestekens en hulle funksies.

Fokus ook op sekere tegniese vrae en nie slegs inhoudelike benoemings nie (bv. Skeibare werkwoorde).

Taalstrukture moet vasgelê word.

Moenie net aandag gee aan letterkunde nie.

Leerders moet aangemoedig word om spotprente en strokiesprente gereeld in die klas te bespreek.

(d) Describe any other specific observations relating to responses of learners and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.

Sien bogenoemde asb.

Leerders moet geleer word om elke nuwe vraag op 'n nuwe bladsy te beantwoord en ook 'n reël oop te laat tussen die onderskeie antwoorde.