



## **EXAMINATIONS AND ASSESSMENT CHIEF DIRECTORATE**

**Home of Examinations and Assessment, Zone 6, Zwelitsha, 5600**

**REPUBLIC OF SOUTH AFRICA, Website: [www.ecdoe.gov.za](http://www.ecdoe.gov.za)**

### **2024 NSC CHIEF MARKER'S REPORT**

|                                       |                                |  |  |
|---------------------------------------|--------------------------------|--|--|
| <b>SUBJECT</b>                        | <b>AFRIKAANS HL</b>            |  |  |
| <b>QUESTION PAPER</b>                 | <b>1</b>                       |  |  |
| <b>DURATION OF QUESTION PAPER</b>     | <b>2 HOURS</b>                 |  |  |
| <b>PROVINCE</b>                       | <b>EASTERN CAPE</b>            |  |  |
| <b>NAME OF THE INTERNAL MODERATOR</b> | <b>Me HJ Strauss</b>           |  |  |
| <b>NAME OF THE CHIEF MARKER</b>       | <b>Mr RF van der Merwe</b>     |  |  |
| <b>DATES OF MARKING</b>               | <b>27/11/2024 – 09/12/2024</b> |  |  |
| <b>HEAD OF EXAMINATION:</b>           | <b>MR ME Mabona</b>            |  |  |

#### **SECTION 1: (General overview of Candidates Performance in the question paper as a whole)**

The question paper was fairly received by the 4 349 candidates of the Eastern Cape. The reading texts were interesting and within the scope of a grade 12 learner.

- The comprehension questions did not cause major upsets. The learners probably performed better than those of 2023. The comprehension question (Question 1) was answered average to moderate.
- The summary question (Question 2) was answered moderately to well.
- Language in context (i.e. grammar):

Questions 3 and 4 were answered more or less the same as in 2023, below average, while Question 5 was answered poorly.

All in all, we are concerned about the candidates' performances in Q3 to Q5.

The sample of 100 scripts presented the following averages:

Question 1: 51,6%

Question 2: 71%

Question 3: 37%

Question 4: 39%

Question 5: 24%

The average percentage for these scripts were 46,5%.

## **SECTION 2: Comment on candidates' performance in individual questions**

### **QUESTION 1:**

#### **(a) General comment on the performance of candidates in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?**

Die kandidate het oor die algemeen gemiddeld in die begripstoets presteer. Stapelvrae is minder as in die verlede en is daarom makliker beantwoord - wat verblydend is. Daar is aansienlik meer kandidate wat Vlakke 6 en 7 kon behaal. Die gemiddeld vir VRAAG 1 is waarskynlik hoër as in 2023.

#### **(b) Why was the question poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by candidates in this question, and any misconceptions.**

Weens gebrekkige lees- en begripvermoë het kandidate oor die algemeen gesukkel om vrae te beantwoord wanneer heelwat leeswerk vereis word.

Kandidate sukkel steeds met geïmpliseerde taalgebruik. (Vraag 1.2 en 1.13.2) asook idiomatiese taalgebruik (Vraag 1.13.1)

Kandidate sukkel om inligting te herorganiseer en afleidings te moet maak. (Vraag 1.4, 1.5.2, 1.9, 1.12) Kandidate is onkant gevang deur 1.1 omdat hulle tradisioneel besonder maklike vrae verwag.

Kandidate weet nie wat die volgende terme beteken nie:

- sinsdele (1.1)
- afsonderlik(e) (1.1, 1.4, 1.6 en 1.12)
- onderskeidelik (1.7.1)
- funksionaliteit/funksioneel (1.9)
- evauleer (1.4)

Kandidate antwoord dikwels generies/veralgemenend/nie-teksgebonde. (1.5.2 en 1.8)

Te veel kandidate maak van kolpunte gebruik by vrae wat meer as twee punte tel en penaliseer hulself dikwels in die proses aangesien daar slegs een punt per kolpunt toegeken kan word.

#### **(c) Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning.**

Moenie die onderrig van begripstoetse afskeep nie. Leer die leerders dat wanneer woorde soos "afsonderlik", "onderskeidelik", "ironie", in die vraagstelling voorkom, hulle na BEIDE KANTE van 'n saak moet verwys vir 1 punt.

Gee hulle minstens 1 begripstoets per kwartaal. Gebruik vorige NSS-vraestelle en werk saam met die leerders deur die vraestel. Leer hulle ook om na die punttoekennings te kyk en daarvolgens te antwoord.

Interne vraestelle moet 'n sterk ooreenkoms toon met eindvraestelle van DBE – NSS.

Leerders móét afgeraai word om kolpunte te gebruik. Leerders moet vrae meer kernagtig beantwoord en 'n lang aanloop tot die kern vermy.

Onderrig leerders in KTB-begrippe, bv. geïmpliseerde boodskap/betekenis, geloofwaardig, lewer kommentaar, betroubaarheid, manipulering e.a.

|   |
|---|
| Maak leerders gewoond aan moeilike vraagstelling.   |
| <b>(d) Describe any other specific observations relating to responses of candidates and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.</b>  |
| <p>Leerders se algemene versorging (netheid, leesbaarheid van handskrif, die volg van instruksies, soos ooplaai van 'n reël tussen antwoorde) het steeds aandag nodig.</p> <p>Die belangrikheid van die lees van instruksies moet beklemtoon word.</p> <p>Elke vraag MOET op 'n nuwe bladsy begin word.</p> <p>Onderwysers moet hulle vergewis van die inhoud van die KABV-dokument.</p> <p>Daar kan gerus meer aandag aan visuele geletterdheid geskenk word. (TEKS B)</p>   |
| <b>QUESTION 2</b>   |
| <b>(a) General comment on the performance of Candidates in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?</b>  |
| <p>Oor die algemeen het die kandidate die vraag goed beantwoord. Baie kandidate het volpunte behaal.</p> <p>Gelukkig het kandidate ook baie minder van direkte aanhalings gebruik gemaak.</p>   |
| <b>(b) Why was the question poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by candidates in this question, and any misconceptions.</b>   |
| <p>Kandidate sukkel steeds om in volsinne te skryf: die onderwerp word dikwels uitgelaat/die gesegde is onvoltooid.</p> <p>Sommige kandidate dink steeds dat telegramstyl aanvaarbaar is.</p> <p>Nie al die kandidate weet wat "uitwerkings" beteken nie. Soms het dit gelyk of kandidate weer wenke verwag het.</p>  |
| <b>(c) Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning.</b>  |
| <p>Oefen ten minste een opsomming per kwartaal. Daar is genoeg vorige departementele vraestelle wat gebruik kan word.</p> <p>Onderrig leerders in die formulering van volsinne. Wys leerders ook op die verskil tussen die infinitiewe vorm en 'n gesegde.</p> <p>Wys leerders daarop dat hulle kolpunte moet vermy en volgens die instruksies die antwoord in paragraafvorm moet aanbied.</p> <p>Indien kandidate twyfel, laat hulle so veel moontlik teksgebonde feite noem binne die toelaatbare woordtal.</p>   |
| <b>(d) Describe any other specific observations relating to responses of candidates and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.</b>  |
| <p>Leerders moet in volsinne skryf. Laat die leerders kernwoorde in opsommings identifiseer en in volsinne oorskryf. Wys leerders daarop dat "eie woorde" dieselfde woorde as die aanhaling kan hê met slegs 1 woordverandering.</p> <p>Wys leerders daarop dat hulle nie te veel tyd moet spandeer aan oordrewe beplannings vir die opsomming nie aangesien dit kan veroorsaak dat kandidate nie die vraestel in die toegelate tyd voltooi nie.</p> <p>Kandidate mag nie woordeliks aanhaal nie, maar hulle moenie op 'n oordrewe manier "eie woorde" gebruik nie. Probeer eerder om die kern van die geïdentifiseerde feit in die woorde van die teks weer te gee (sonder om die hele sin aan te haal.)</p> <p>Die metode van punttoekenning moet aan leerders bekend gemaak word.</p> <p>Hulle moet antwoorde in die teks soek en nie eie menings gee nie.</p> |
| <b>QUESTION 3</b>   |
| <b>a) General comment on the performance of candidates in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?</b>   |
| <p>Kandidate het nie hierdie vraag goed beantwoord nie. Leerders se vermoë om advertensies te interpreteer is nie na wense nie.</p>   |

|  |
|--|
|  |
| <b>(b) Why was the question poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by candidates in this question, and any misconceptions.</b>  |
| KTB – “Kritiese Taalbewustheid” is steeds moeilik vir die meerderheid kandidate. Kandidate het dikwels die vraagstelling moeilik gevind.<br><br>Kandidate sukkel met die betekenis van “geslaagdheid” (3.1.1) en “ funksioneel” (3.6)<br><br>Kandidate ken steeds nie die terme “denotatiewe” en “konnotatiewe” betekenis nie. (3.4) |
| <b>(c) Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning</b>  |
| Kandidate moet blootgestel word aan meer advertensie-oefeninge. Bl. 24 in die KABV, “Interpretasie van visuele tekste”, moet bestudeer word.   |
| <b>(d) Describe any other specific observations relating to responses of candidates and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.</b>   |
| Leerders moet aan ‘n verskeidenheid visuele tekste blootgestel word. Neem die Eksamenriglyne, 2021, in ag wanneer u taal-in-konteks-vrae opstel.<br><br>Wys kandidate op die verskil tussen denotatief en konnotatief.<br><br>Verwag onvoorspelbare vrae in VRAAG 3.   |
| <b>QUESTION 4</b>  |
| <b>(a) General comment on the performance of candidates in the specific question. Was the question well answered or poorly answered</b>  |
| Kandidate het nie hierdie vraag goed beantwoord nie.   |
| <b>(b) Why was the question poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by candidates in this question, and any misconceptions.</b>  |
| Die KTB-vrae bly ‘n probleem vir kandidate.<br>Kandidate se kennis van ‘n bywoord van modaliteit (4.1) en bysinne (4.6.1) bly ‘n probleem.<br>Kandidate se vermoë om ‘n strokiesprent te interpreteer en evalueer is nie na wense nie. (4.7)   |
| <b>(c) Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning.</b>   |
| Gebruik ‘n verskeidenheid strokies van verskillende bronne sodat leerders blootgestel kan word aan tipiese KTB-vrae. Stel vrae op volgens die Eksamenriglyne, 2021.  |
| <b>(d) Describe any other specific observations relating to responses of candidates and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.</b>   |
| Wys leerders op die verskille tussen generiese antwoorde en konteksgebonde antwoorde.<br><br>(4.7)   |

## QUESTION 5

**a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?**

Kandidate het in hierdie vraag uiters swak presteer.

**b) Why was the question poorly answered? Also provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.**

Oor die algemeen het die leerders nie genoegsame kennis van taalstrukture en -konvensies nie.

Kandidate sukkel steeds met die volgende basiese begrippe:

- difftong (5.1)
- klankverskynsel (5.3)
- bevestigende vorm (5.5.)
- neweskikkende en onderskikkende voegwoorde (5.6)
- lydende vorm (5.7)

**c) Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning.**

Doen meer taal oefeninge in die algemeen.

**d) Describe any other specific observations relating to responses of learners and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.**

Gebruik die KABV-dokument veral bl.103 tot 106. Onderrig basiese taalkunde in alle grade, maar veral in grade 10 en 11.

Kandidate se gebrek aan basiese taalkennis, 'n leeskultuur en woordeskat dra ongelukkig by tot hierdie powere uitslae. Baie onderwysers spandeer soveel tyd aan voorgeskrewe in graad 12 dat taal dikwels afgeskeep word.